

Geachte commissie,

Dank voor de mogelijkheid in te spreken. Mijn inspraaktekst heb ik afgestemd met Natuurmonumenten.

Natuur en -landschapsorganisaties staan achter de beoogde energietransitie. Wij moeten voor zover nog mogelijk een klimaatcatastrofe voorkomen.

Energieopwekking in onze provincie zal het aanzicht van ons landschap veranderen. Dat is een gegeven en overigens ook een historisch feit. Ons nu zo gewaardeerde landschap is o.a. de resultante van turfwinning en oude windmolens.

De uitdaging is nieuwe energieopwekking zo in het landschap in te voegen dat deze operatie niet uitdraait op een catastrofe voor ons fraaie Noord-Hollandse landschap en de bijbehorende natuur.

Er staat dus heel veel op het spel: het klimaat, de natuur en ons landschap of breder onze leefomgevingskwaliteit.

Dit zijn **bij uitstek onderwerpen waarvoor het primaat in overheidsland bij de provincie ligt.** Wij roepen u op daarom de regierol te pakken. Zowel op het proces als op de inhoud.

Wat het proces betreft: dat is ook voor ingewijden tamelijk onnavolgbaar. Wie gaan er wel niet allemaal over? Provincie – 2 RES-organisaties – div Sub-Ressen – gemeenten. Overall kan je inspreken, en dat doen we ook. Maar navolgbaar en transparant is het proces bepaald niet.

Inhoudelijk maken we ons vooral wat betreft de RES NHN zorgen over natuur & landschap. In de concept-RES blijken de zonnepanelen en windmolens zoveel mogelijk naar mobiliteitsbundels te zijn geschoven en in of direct naast natuurgebieden te zijn geprojecteerd. Brede stroken zonnepanelen langs spoorbaan en weg vernietigen het uitzicht op het daar nog fraaie Noord-Hollandse landschap voor dagelijks 10-duizenden reizigers. Windmolens duiken op kaarten op waar deze desastreuze gevolgen kunnen hebben op vogeltrek en -fourageerroutes.

Hoe om te gaan met deze waarden? **Die afweging kan niet alleen op het niveau van de regio liggen.** Daar doemt de rol op van de provincie als primair verantwoordelijke instantie voor natuur en Ruimtelijke Ordening.

Een concreet voorbeeld: we zien dat de ene gemeente ambitieuzer is m.b.t. het halen van de klimaatdoelen dan de andere. Dat kan er in resulteren dat bijv. de gemeente Bergen windmolens wil laten bouwen in het fraaie landschap van de binnenduinrand terwijl de buurgemeente Alkmaar om voor ons onverklaarbare redenen het noordelijke deel van de Schermer, ondanks lokaal draagvlak, wil vrijwaren van energieopwekking. **Hier is een onafhankelijke bovenlokale afweging noodzakelijk.**

Wat wij nu zien is dat besprekingen van de concept-RESSEN leidt tot heel veel “wensen en bedenkingen” bij bijna alle gemeenten. Dat gaat er gegarandeerd toe leiden dat deze RES 1.0 niet het doel in TerraWatts gaat halen. Voor ons is het geen optie dat productiedoel te verlagen. Wij verwachten dat er **een tweede ronde zal moeten komen om nieuwe zoekgebieden toe te voegen.**

Wat wij concreet van u als provinciale staten vragen is voordat die tweede ronde start letterlijk en figuurlijk uw kaarten op tafel te leggen. Waar kan volgens de provincie wél en niet duurzame energie worden opgewekt in het landschap. U hebt daarvoor voldoende hoogwaardig materiaal beschikbaar:

1. De kaart die u op 3 februari nog niet vast wenste te stellen bij de behandeling van het “Noord-Hollandse perspectief”.
2. Een advies van uw PARK over dit onderwerp.
3. Het onderzoek ‘Reflectie Ruimtelijke Kwaliteit’ dat recent in uw opdracht is gedaan naar de effecten op landschap en natuur van de huidige plannen.
4. En niet te vergeten de kaar van de natuur- en milieuorganisaties.

Bij de eerste ronde langs de gemeenteraden met wensen&bedenkingen heeft de provincie veel te laat in het proces aangegeven opvattingen te hebben over concrete locaties. Dat heeft tot de nodige frustratie geleid bij gemeenten.

Ik roep u op om op de korte termijn uw kaarten op tafel te leggen. U bent het aan uw stand verplicht. Daarnaast helpt u zo het proces en kan u helpen voorkomen dat landschap & natuur het kind van de rekening worden in deze zo noodzakelijke energietransitie.