



Van Landschap Noord-Holland, Vereniging Natuurmonumenten,  
Samenwerkende Vogelgroepen Noord-Holland, Vogelbescherming  
Nederland en Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland

Aan Commissie Ruimte, Wonen en Klimaat

Heiloo, 23 september 2020

Geachte Statenleden,

Op 24 september bespreekt u in uw commissie het concept van de Regionale Energiestrategie.

In navolging van alle gemeenteraden, en het algemeen bestuur van de Waterschappen, mogen ook Provinciale Staten "wensen en bedenkingen" indienen bij de RES-organisatie.

Met deze brief en die van Natuurmonumenten van 22 juni jl. willen wij u als natuurorganisaties laten weten dat wij de ambitie van de RESsen nog steeds steunen, maar vragen om meer rekening te houden met de landschappelijke draagkracht van de verschillende regio's. Dit vraagt om provinciale regie.

In de brief van 22 juni lieten we weten ons grote zorgen te maken over een aantal zoeklocaties in met name de grote wateren, Gooi, omgeving Alkmaardermeer, Hondsbossche duinen en Texel. We hopen dat deze locaties alsnog als "niet geschikt" in het "Noord-Hollands perspectief" kunnen worden opgenomen. Ook spraken we een voorkeur uit voor concentratie van windturbines en zonnevelden, en niet voor het "uitsmeren" langs (spoor)wegen en dijken.

Er zijn intussen echter nieuwe ontwikkelingen gaande, die om uw aandacht vragen:

Ondertussen zijn er door de gemeenteraden van Hilversum, Blaricum, Gooise Meren, Laren, Ouderkerk aan de Amstel, Wormerland, Waterland, Alkmaar, Koggenland, Hoorn, Medemblik, Hollands Kroon, Bergen, Schagen en Texel "wensen en bedenkingen" aangenomen waardoor zoekgebieden moeten worden aangepast, of verwijderd. In de komende maanden dienen er dan ook nieuwe gebieden te worden aangewezen.

Het alternatief (verlaging van het bod) heeft niet onze voorkeur, omdat er nog voldoende, in onze ogen, geschikte gebieden beschikbaar zijn. Een voorbeeld hiervan is het noordelijk deel van de Schermer: ondanks lokaal draagvlak tijdens de ateliers, concrete voorstellen door agrariërs, en een gunstige ligging in het elektriciteitsnetwerk is dit deel van deze polder geen zoekgebied. Het "bod" van de regio Alkmaar voor windenergie dreigt hierdoor vooral uit vijf windturbines nabij de binnenduintrand in Schoorl te bestaan, in combinatie met drie turbines op het bedrijventerrein Boekelermeer. Dit lijkt ons geen wenselijke uitkomst van het proces.



Ons advies:

#### 1) Geef duidelijkheid over (on)gewenste gebieden

De provincie is de primaire hoeder van de kwaliteit van onze provinciale leefomgeving en heeft daarom op het vlak van de ruimtelijke ordening een cruciale positie. Wij hopen dan ook dat de provincie in deze zoektocht naar nieuwe zoekgebieden een actieve rol wil gaan spelen. Als eerste stap dient dan duidelijk te worden gemaakt welke gebieden wel, en welke niet, geschikt zijn voor het opwekken van duurzame energie. Op 3 februari heeft u het "Noord-Hollands Perspectief" aangenomen. De bijbehorende kaarten zijn echter niet vastgesteld, en zijn uit het perspectief gehaald.

In het Statenvoorstel is het volgende "aandachtspunt" opgenomen:

Het merendeel van de zoekgebieden overlapt gedeeltelijk of geheel met provinciale beschermingsregimes, zoals de Stelling van Amsterdam, het (voorgenomen) Bijzonder Provinciaal Landschap en NNN. De komende tijd wegen we, samen met de regio, af welke energie-ontwikkelingen hier mogelijk zijn en onder welke condities. Het 'NH Perspectief' vormt hierbij onze inzet. (...) We maken vroegtijdig kenbaar aan de betreffende regio's welke gebieden het betreft. We creëren voldoende ruimte in het proces voor een advies vanuit de beschermingsregimes. Het is mogelijk dat bepaalde gevallen vragen om een nadere politiek-bestuurlijke belangenafweging.

Uit het bovenstaande begrijpen we dat de provincie "vroegtijdig" kenbaar gaat maken in welke gebieden energie-ontwikkelingen niet gewenst zijn. Wij hopen dat Provinciale Staten een rol kan gaan spelen bij het selecteren van deze gebieden, en dit niet (alleen) overlaat aan GS.

Het huidige "perspectief" bevat alleen een aantal generieke uitgangspunten, en is niet geschikt om op gebiedsniveau te bepalen waar wel, en waar niet, windturbines en zonnenvelden wenselijk zijn. Wij willen u dan ook vragen om alsnog kaarten vast te stellen, waardoor het voor regio's en gemeenten snel duidelijk wordt welk standpunt de provincie inneemt. Het advies van de Provinciaal Adviseur Ruimtelijke Kwaliteit (PARK), en de analyse van de zoekgebieden welke recent door deskundigen in opdracht van de provincie is uitgevoerd, kan hierbij als uitgangspunt worden genomen.

#### 2) Houd rekening met vogeltrek bij selectie van de zoekgebieden

Tijdens de eerdere behandelingen in uw commissie, op 3 februari en 22 juni, is er door onze organisaties aandacht gevraagd voor vogeltrekroutes. De provincie is sinds enkele jaren niet alleen beleidsmatig verantwoordelijk voor de NNN, maar ook voor soortenbescherming. In het "Noordhollands perspectief" is wel aandacht voor natuurgebieden en waardevolle landschappen, maar vrijwel niet voor vogeltrek, en belangrijke foerageergebieden als het IJsselmeer. Wij hopen dat het mogelijk is om "aanwezigheid van vogeltrekroutes en foerageergebieden" alsnog als aandachtspunt bij de selectie van zoekgebieden toe te voegen, bijvoorbeeld in de vorm van een "wens en bedenking".

Voor een uitgebreidere toelichting op ons standpunt verwijzen wij graag naar de brief van 22 juni, zoals opgenomen onder agendapunt 5.a.1, en de "visiekaart wind en zon", onder agendapunt 5.a.4

Met vriendelijke groet,  
mede namens Vereniging Natuurmonumenten, Samenwerkende Vogelgroepen Noord-Holland, Vogelbescherming Nederland en Natuur- en Milieufederatie Noord-Holland

Ernest Briët  
Directeur Landschap Noord-Holland